На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник Републике Србије“, број 83/14, 58/15,12/16-аутентично тумачење), члана 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник Републике Србије“,број:16/16 и 8/17), члана 30. Одлуке о Општинском већу Општине Владичин Хан („Службени гласник Града Врања", бр. 09/2019) члана 51. Пословника Општинског већа Општине Владичин Хан („Службени гласник града Врања“, број:40/13), Општинско веће општине Владичин Хан на седници одржаној 09.06.2020.године, донело је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**О ДОДЕЛИ СРЕДСТАВА** **ЗА**

**СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКАТА ИЗ БУЏЕТА ОПШТИНЕ ВЛАДИЧИН ХАН**

**КОЈИМА СЕ ОСТВАРУЈЕ ЈАВНИ ИНТЕРЕС У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА ЗА 2020. ГОДИНУ**

**1.** Овим Решењем утврђује се расподела средстава опредељених на основу члана 4. раздео 5, Програм 13 – Развој културе, Програмска активност 1201-0004: Остваривање и унапређивање јавног интереса у области јавног информисања, функција 830 – Услуге емитовања и штампања, економска класификација 454 – Текуће субвенције приватним предузећима, позиција 118. Одлуке о буџету општине Владичин Хан за 2020. годину („Службени гласник града Врања“, број: 30/2019)

Средстава који се додељују овим решењем за суфинасирање пројеката из буџета Општине Владичин Хан којим се остварује јавни интерес у области јавног информисања за 2020. Годину износе 3.500.000,00 динара.

**2.** Додељују се средства подносиоцима пројекта, и то:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Подносилац пријаве** | **Назив пројеката** | **Износ тражених средстава** | **Износ**  **додељених средстава** | **Образложење** |
| **1.** | ТВ Инфо пулс  доо Врање  Ивана Ђорђевић  Методиев | Очување традиције ханског краја кроз промоцију старих заната | 775.000 | **300.000** | Промоција старих заната је увек актуелна тема. Апликант је предочио задовољавајући број медијских садржаја са јасном динамиком реализације пројекта. Због недовољног износа средстава која је на конкурсу одвојила локална самоуправа, потребно је ревидирати буџеет. Комисија је одлучила да се пројект подржи са 300.000 динара, уз препоруку да се буџет ревидира у складу са одобреним средствима. |
| **2.** | ИПЦ општине Влад. Хан  доо Владичин Хан  Снежана Динић | Малина Хана | 785.000 | **500.000** | Тема пројекта Радио Хана „Малина Хана“ без сумње је занимљива, а апликант је комплетну материју обрадио и понудио на начин који ће бити у јавном интересу грађана Владичиног Хана и допринети бржем укупном привредном и друштвеном развоју ове средине, која иначе има дугу и успешну традицију у подизању и преради воћа и поврћа. Комисија је одлучила да овај пројект подржи са 500.000 динара уз препоруку да се буџет ревидира. |
| **3.** | ИПЦ општине Влад. Хан  доо Владичин Хан  Снежана Динић | Успешни примери европске интеграције општине Владичин Хан | 475.000 | **150.000** | Тема пројекта Радио Хана „Успешни примери европских интеграција“ без сумње је значајна за целу Србију, па тиме и за општину Владичин Хан. Апликант је приложио разрађен опис активности, чија ће реализација допринети укупним резултатима приближавања Србије Европској унији. Због тога је комисија одлучила да овај пројект подржи са 150.000 динара, уз напонену да апликант ревудира понуђену буџет. |
| **4.** | Ритам д.о.о.  Небојша Алексић | Привредни развој Владичиног Хана | 960.000 | **100.000** | Апликант је понудио значајну тему за ову средину – „Привредни развој Владичиног Хана“, као и потребан број медијских садржаја. Пројект је разрађен, како у организацији, тако и самој медијској реализацији, чиме се задобвољава јавни интерес грађана Владичиног Хана. Комисија је одлучила да пројект подржи а 100.000 динара уз напомену да подносилац пријаве ревидира понуђени буџет. |
| **5.** | Радио телевизија Врање доо Врање  Зоран Величковић | Слике Хана | 1.000.000 | **700.000** | Понуђених 100 медијских садржаја у серијалу „Слике Хана“ биће од великог значаја за укупан друштвени развој и квалитет живота становника општине Владичин Хан. Апликант, који добро познаје информативну климу локалне самоуправе, понудио је употребљив пројект и план његове реализације, због чега је комисија одлучила да га подржи са 700.000 динара уз сугестију да ревидира буџет у складу са одобреним средствима. |
| **6.** | Центар за едукацију и развој/Југмедиа | Пољопривредник по мери тржишта | 500.000 | **300.000** | Најкраће: добро изабрана и корисна тема, добро написан и разрађен поројект, са довољним бројем медијских садржаја, прецизном организациом посла и реализациом теме.Хендикеп је што се са скромним средствима, која су лимитирана буџетом конкурса, не могу у потпуности реализовати све планиране активности. комисија је одлучила да пројект подржи са 300.000 динара. |
| **7.** | ОК РАДИО д.о.о. Врање  Оливера Владковић | Информисањем ка унапређењу положаја социјално угрожених грађана | 768.000 | **200.000** | Тема пројекта „Информисањем ка унапређењу положаја социјално угрожених грађана“, свакако спада у ред оних које су од јавног интереса грађана опоштине Владичин Хан, која је до јуче грцала у великим друштвеним проблемима и немаштни. Комисија је одлучила да овај пројект подржи са 200.000 динара уз жаљење што у буџету конкурса није било више средстава. |
| **8.** | Врањска плус  доо Врање  Маријан Стошић | Радимо и градимо за модеран Владичин Хан | 1.000.000 | **600.000** | Пројект „Градимо и радимо за модеран Владичин Хан“ који се бави презентациом капитралних развојних пројеката, као и комуналним програмом у 2020. години, јесте један од кључних проблема који спада у списак пројеката кпји су од јавног инереса за грађане Владичиног Хана. Комисија је зато одлучила да га подржи са 600.000 динара. |
| **9.** | Удружење „Зелени хоризонти“  Ханинфо-Влад. Хан  Милан Вучковић | Подстицај инвестиционог улагања кроз промоцију атрактивног привредног амбијента | 500.000 | **350.000** | Комисија је заузела став да је ово најбоље одабрана и најзначајнија тема на овогодишњем конкурсу општине Владичин Хан. Аутори пројекта су понудили довољан број медијских садржаја (репортаже, извештаје, интервјуе, аутио и фото записе, видео материјале, тако да то чини склад са јавним интересом грађана општине Владичин Хан. Напомена: ревидирати буџет у складу са одобрених 350.000 динара. |
| **10.** | Центар за јавно заговарање демократије-ЦЕДЕМ  Дејан Димић | Еко рапорт | 337.000 | **100.000** | Аутор пројекта нуду 45 медихсјих садржаја на тему заштите животне средине, које ће заједно радити искусни новинари и млади и средњошколци из Владичибог Хана у оквиру радионице медијске писмености. На овај начи ће се, подизањем медијске писмености младих, оставарити још један циљ – еколошка едукација младих, што јесте од јавног интереса за општину. Пројект је подржана са скромних 100.000 динара. |
| **11.** | Друштво за новинско издавачку делатност Дан Граф д.о.о.  Душан Митровић | КОРИДОР 10- подстицај развоју Владичиног Хана | 297.000 | **50.000** | „Коридор 10 – подстицај развоју Владичиног Хана“ је нова, захвална тема, којом се анализирају потенцијални бенефити који су производ овог међународног коридора. Апликант је предложио довољан број медијских садржаја (чак и посебан додатак у новинама), што би хан и југ Србије учинили инрересантнијим и занимљивијим за будуће инвеститоре. Комисија је одлучила да се пројект подржи са 50.000 динара. |
| **12.** | Инфоактивист-Организација за развој и демократију Бујановац  Јелена Урошевћ | Промоција друштвене одговорности цивилног друштва на југу Србије на српском и ромском језик | 450.000 | 150.000 | Комисија је проценила да је тема апликанта „Промоција друштвене одговорности цивилног друштва на југу Србије на српском и ромском језику“ од јавног интереса за грађане ове општине, имајући у виду пре свега чињеницу да у Владичином Хану раде свега 2-3 организације грађанског друштва. Комисија је одлучила да овај пројект подржи са 150.000 динара, уз препоруку да се буџет ревидира у складу са овим средствима. |
| **Укупан износ за доделу средстава** | | | | | **3.500.000,00** |

**3.**Не додељују се средства подносиоцима следећих пројеката:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Р.бр.** | **Подносилац пријаве** | **Назив пројеката** | **Износ тражених средстава** | **Образложење** |
| **1.** | „Центар за истраживање миграција“  Биљана Јовић | ТВ продукција хроника националних мањина | 912.000 | Пријава на конкурс није прецизно адресирана па комисија није могла да установи од кога се траже средства за реализацију пројекта. Сам пројект се бави начелним, општим питањима ове теме, па с обзиром да се не дотиче питања положаја националних мањина у Владичином Хану, комисија овај пројект није подржала. |
| **2.** | ТВ Инфо пулс  доо Врање  Ивана Ђорђевић  Методиев | Привредни развој општине Владичин Хан | 345.000 | Тема „Привредни развој општине Владичин Хан“ свакако је значајна и захтевна тема за грађане ове локалне самоуправе. Међутим, Пријава за конкурс је неисправна у делу тачке 3.12, што уноси забуну у комплетну реализацију пројекта. Зато је комисија одлучала да га не подржи. |
| **3.** | Мултикултура Србије  Љубомир Костић | Права могућност запошљавања инвалида рада у Владичином Хану | 200.000 | Тема пројекта „Праваи могућности запошљавања инвалида рада у Владичином Хану“ је значајна и увек пожељна тема за остваривање јавнох интереса у овој средини. Апликант се међутим, у пријави бави општим – начелним питањима ове теме где једниоставно нема инвалида рада из ове средине. Зато је комисија одлучила да овај пројек не подржи. |
| **4.** | Новости дана.рс доо Ниш-Медијана  Драгана Костић | Туризам и угоститељство као лек за незапосленост и сиромаштво у општини Владичин Хан | 520.000 | Чланови комисије су запазили да је апликант овом темом у Владичином Хану конкуриао 2019. и 2018. године, када је одбијен. Такође је овом темом, последњих 2-3 године, апликант конкурисао код више локалних самоуправа јужне и југоисточне србије. Због тога је комисија оценила да се овде ради о неозбиљном кандидату који на овај начин потцењује јавни интерес грађана Владичинох Хана, што је довољна разлог да се пријава не прихвати. |
| **5.** | Новинско издавачко предузеће „Нови Српски венац“ О.Д. Бујановац  Андон Димитријевић | Остварива-ње јавног интереса у области јавног информисања у 2020. години | 128.000 | Тема“ Остваривање јавног интереса у обкасти јавног информисања у 2020. години“ није тема за овај конкурс општине Владичин Хан. Заправо, ово је типичан покушај да се на конкурсу добију средства за свакодневно информисање (политика, привреда, друштвени живот, здравство, образовање, животна средина, култура...) због чега је Комисија одлучила да овај пројект не подржи. |
| **6.** | Савез Срба из региона  Миодраг Линта | Српско коло Владичин Хан | 250.000 | Комисија је запазила да оваквим пројектом апликант конкурише у више општина Србије. Сам пројект је тако и конципиртан – исувише је општ без препознатљивих елемената који се тичу локалне самоуправе у Владичином Хану. Уз то, часопис „Српско коло“ се не дистрибуира у овоој средини на уобичајен начин, па је комисија одлучила да пријаву не прихвати јер се њоме у потпуности не ос тварује јавни интерес грађана Владичиног Хана.  . |
| **7.** | ДОО Реорганизација Ниш  Драгана Костић | Да роде не заобилазе Владичин Хан | 210.000 | Чланови комисије су запазили да је апликант овом темом у Владичином Хану конкурисао претходне године када је одбијен. Такође је овом темом, последњих 2-3 године, конкурисао код више локалних самоуправа југоисточне Србије. Због тога је комисија оценила да се овде ради о кандидату који на овај начин потцењује јавни интерес грађана Хвадичинох Хана, што је довољна разлог да се пријава не прихвати. |
| **8.** | Агенција за медијско стваралаштво „ Југспорт.нет Лебане  Вукашин Стевановић | Спорт за здрав живот | 250.000 | Пријава на конкурс за пројект „Спорт за здрав живот“ није прецизно адресирана па комисија није могла да установи од кога се траже средства за реализацију пројекта. Сам пројект се бави начелним, општим питањима и организацијом посла ове теме, а заобилази се суштина – рад на терену и очекивани резултати тог рада. Због тога је комисија одлучила да ову пријаву не подржи. |
| **9.** | ИПЦ општине Влад. Хан  доо Влад. Хан  Снежана Динић | Живот око нас | 965.000 | Комисија је ову пријаву одбила јер се из ње, као идодатно прикупљених информација, није уверила да овај медиј постоји у онформативном простору општине Владичин Хан. Ако пак постоји, комисији нису познати било какви резултати рада медијске куће која се зове „Телевизија Хан“. |
| **10.** | Новинска агенција Инфопресс ДБС Лесковац  Братислав Илић | Сва блага Владичиног Хана | 100.000 | Чланови комисије нису препознали коме је упућена пријава за финансирање пројекта „Сва блага Владичиног Хана“. Такође, значај пројекта,, циљ, циљне групе, а посебно опис реализације активности нису прецизно објашњенои и не прате тему пројекта. због чега је Комисија одлучила да пројект не подржи. |
| **11.** | Ритам д.о.о.  Небојша Алексић | У борби за наталитет- Победимо белу кугу | 960.000 | Апликант, ТВ „Ритам“ понудио је једну стару, истрошену тему са којом је конкурисао на више места. Описом теме, тачка 3.5, побројани су општи проблеми ове теме , а да се није ушло у проблематику ове локалне самоуправе, а посебно на начин реалуизације и резултате примене пројекта. Из тих разлога овај пројект није подржан. |
| **12.** | Радио телевизија Врање доо Врање  Зоран Величковић | Градимо- Радимо | 723.340 | Апликант, Портал Радио телевизије Врање, одабрао је занимљиву тему – решавање инфраструктурних проблема у општини Владичин Хан. Међутим, од набрајања неких скоро уопштених и универзалних инфраструктурних проблема, није се даље отишло. Апликант је изоставио да прецизно поброји шта ће се то у 2020, градити у Владичином Хану и какве ће користи имати грађани од тога. Из тих разога Комисија ја одбила да подржи овај пројект. |
| **13.** | Радио телевизија Врање доо Врање  Зоран Величковић | Ми ћемо овако | 703.600 | Медијски серијал „Ми ћемо овако“ са прецизним садржајем (понудом) и захвалним бројем медијских садржаја, заслужује пажњу јавности. Очување културе и традиције, уз неговање музичких садржаја овога краја, јесу у јавном интересу грађана општине Владичин Хан, али имајући у виду да овај медиј није доступан грађанима општине Владичин Хан, комисија овај пројекат није подржала. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **14.** | Врањска плус д.о.о. Врање  Маријан Стошић | Знаменити Ханчани | 750.000 | Комисија није подржала пројект Портала Телевизије „Врањска плус“. Ауторима пројекта се сугерише да овој озбиљној теми приђу тимски, како ср не би огрешили о велика имена ханске историје. Списак „Знаменитих Ханчана“ који је понуђем уз пројект је недовољан, површан и не образложен на друштвено прихватљив начин. |
| **15.** | Центар за лепоту, лепоту и традицију МЕД  Марија Николић | Упознај Overload | 174.000 | Анализирајући пријаву за пројект „Упознај Оverload“, комисија је проценила да је ово централна културна манифестација за младе не само општине Владичин Хан.Међутим, апликант својим пројектом, организациом посла, медијским садржајима, не улива поверења да ће својим капацитетима, са једне географске дистанце, успети да допринесе даљој афирмацији овог фестивала, због чега Комисија није прихватила да га подржи. |
| 16. | ПР агенција за производњу и емитовање тв програма ПС МЕДИА Врање  Пеђа Стојменовић | У ханском атару | 447.000 | Анализирајући ову пријаву, комисија је закључила да се ради о новој, непрепознатљивој продукцији која, из тог разлога, неће успети да пласира овако значају тему. Осим тога, уз горњу опаску, апликант нуди један пројект који има поприлично велику цену, због чега је комисија проценила да га не подржи. |
| 17 | Кopernikus cable network  Владан Митић | Заштита животне средине у Владичином Хану | 780.000 | Понуђена тема „Заштита животне средине у Владичином Хану“, односно њен опис у тачки 3.1 и оно што се нуди у тачкама 3.5 и 3.6 ... и сви следећи, тотално нису у складу, па се стиче утисак да су аутори пројекта помежали садржаје више различитих пројеката, а ову пријаву, без оправдања, подвели под име заштите животне средине. То је разлог због кога је пријава одбијена. |
| **18.** | Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct Link д.о.о. Београд | Енергетска ефикасност у општини Владичин Хан | 50.000 | Енергетска ефикасост је превише озбиљна тема, коју аутор/и, покушавају краћим путем пребацити на овај терен. Садржај пријаве, опис, циљеви пројекта, организација посла... посебно чињеница да се часопис не дистрибуира у Владичином Хану, упутили су комисију на закључак дасе овај пројект не подржи. |
| **19.** | Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct Link д.о.о. Београд | Еко општина Владичин Хан | 130.000 | Све што је речено у образложењу пројекта претходне пријаве, важи и за ову, с оибзиром да је реч о истом апликанту. Без намере да било кога увредимо, Комисија је констатовала да се, не само овој вашној теми (екологија) , мора прићи организованије, са више елемената који упућују на закључак да је ово од јавног интереса за Владичин Хан. Дакле, и ова пријава је није ушла у ред оних које ће бит финансијски подржане од општине Владичин Хан. |
| **20.** | Јужне вести  Simplicity d.o.o.  Витомир Огњановић | Владичин Хан у слици и речима | 341.000 | Подносилац пријаве није прецизирао адресу којој се обраћа за финансирање пројекта,чиме се сврстао у ред оноих малобројних чија пријава за финансирање пројекта није исправна. Из тог, не би смо рекли формалног разлога, Комисија је одлучила да се не подржи пројект „Владичин Хан у слици и речи“. |
| **21.** | Агенција за производњу кинематографских дела, аудио визуелних производа и ТВ програма Helloanimation-Ниш | Туристичка тура кроз општину Владичин Хан | 470.000 | Комисија је прегласавањем одлучила да се овај пројект не прихвати, уз образложење да је апликант са овом темом конкурисао код више локалних самоуправа, што упућује на закључак да ће се пројект реализовати на рутински начин. Замерка је такође да се за четири репортаже тражи превише средстава, па комисија из тих разлога није прихватила овај пројект. |
| **22.** | Динком К-1 д.о.о. Лесковац  Нинослав Живковић | Да нас има више | 961.440 | Ова медијска кућа је непрепознатљива на територији општине Владичи Хан, па самим тим понуђена тема у пројектној пријави није од јавног значаја за грађане ове општине. Комисија је зато одлучила да овај пројект не прихвати. |
| **23.** | Регионална информативна агенција ЈУГ пресс  Љиљана Стојановић | Исте шансе за све | 440.000 | Из пријаве Агенције ЈУГ прес остало је нејасно на чију је адресу она упућена (прва колона – за конкурс или појединачна давања). Код самог пројекта „Исте шансе за све“ остало је прилично нејасно како ће се он реализовати и пре свега – то је кључна примедба, какви се резултати очекују, односно одрживост резултата овог пројекта. Све то је определило чланове Комисије да не подрже овај пројект. |

4. Позивају се учесници конкурса којима је одобрен мањи износ од траженог, да без одлагања, по пријему решења, доставе нову спецификацију трошкова у складу са додељеним средствима, односно обавештење да одустају од средства која су им додељена.

На основу овог решења са сваким учесником конкурса коме су опредељена средства за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања за 2020.годину, наведеним у ставу 2. овог Решења, биће потписан уговор.

У име општине, уговор потписује председник.

**5.**Решење објавити на званичном веб сајту општине Владичин Хан, [www.vladicinhan.org.rs](http://www.vladicinhan.org.rs) и доставити сваком од учесника конкурса у електронској форми.

***О б р а з л о ж е њ е***

Oпштинско веће Општине Владичин Хан расписало је Јавни позив за учешће на конкурсу за суфинансирање пројеката из буџета Општине Владичин Хан ради остваривања јавног интереса у области јавног информисања за 2020. годину, који је објављен 27.01.2020. године у дневном листу и званичном веб сајту Општине Владичин Хан [www.vladicinhan.org.rs](http://www.vladicinhan.org.rs), а закључен 13.02.2019. године

Општинско веће је формирало стручну комисију, Комисију за спровођење јавног позива за суфинансирање пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања на територији Општине Владичин Хан у 2020. години саставу: Радоман Ирић новинар, из Врања; Милорад Додеровић новинар, из Ниша и Светлана Јовановић-Николић новинар, из Владичиног Хана.

По истеку рока за подношење пријава по конкурсу за спровођење јавног позива за суфинансирање пројеката из области јавног информисања на територији општине Владичин Хан за 2020.годину до дана 13.02.2020. године укупно је стигло 35 пројеката. Комисија за проверу документације, након спроведеног поступка допуне, а у вези документације која недостаје по јавном позиву, је утврдила да услове конкурса испуњава 35. учесника конкурса, тако да су чланови стручне комисије, расправљали о њима.

Од разматраних 35 пројеката, чланови Комисије су подржали 12 пројекта за које су сматрали да су квалитетни, добро образложени и да испуњавају критеријуме конкурса, а посебно да доприносе остваривању јавног интереса у области јавног информисања на територији општине Владичин Хан. Приликом одлучивања о висини додељених средстава Комисија је ценила адекватну спецификацију буџета.

Након стручне анализе и оцењивања пројеката поднетих на конкурс, а на основу критеријума утврђених чланом 18. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник Републике Србије“,број:16/16 и 8/27), Комисија је у складу са чланом 19. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник Републике Србије“,број:16/16 и 8/27), сачинила образложени предлог о додели средстава, на начин ближе описан у диспозииву овог решења и доставила Предлог одлуке о додели средстава за суфинансирање пројеката из буџета Општине Владичин Хан којима се остварује јавни интерес у области јавног информисања за 2019.годину.

Комисија је у образложењу своје одлуке навела следеће

**Разлози због којих се предлаже суфинасирање појединих пројеката:**

1.Подносилац пријаве TВ Инфо пулс доо Врање Ивана Ђорђевић назив пројекта “Очување традиције ханског краја кроз промоцију старих заната“. Комисија је подржала овај пројект јер је промоција старих заната увек актуелна тема. Апликант је периодично дао задовољавајући број медијских садржаја са јасноом динамиком реализације пројекта. Буџет се мора ревидирати у складу са одобреним средствима.

2. Подносилац пријаве ИПЦ општине Влад. Хан доо Владичин Хан Снежана Динић назив пројекта“ Малина Хана“.

Комисија је овај пројект подржала јер је апликант комплетну материју обрадио и понудио на начин који ће бити у јавном интересу грађана Владичиног Хана и допринети бржем укупном привредном и друштвеном развоју ове средине, која иначе има дугу и успешну традицију у подизању и преради воћа и поврћа. Комисија је одлучила да овај пројект подржи са 500.000 динара уз препоруку да се буџет ревидира.

3. ИПЦ општине Влад. Хан доо Владичин Хан Снежана Динић, назив пројекта“ Успешни примери европских интеграција“. Комисија је овај пројект подржала јер је апликант приложио разрађен опис активности, чија ће реализација допринети укупним резултатима приближавања Србије Европској унији. Због тога је комисија одлучила да овај пројект подржи са 150.000 динара, уз напомену да апликант ревудира понуђену буџет.

4. Подносилац пријаве“ Ритам д.о.о, назив пројекта „Привредни развој Владичиног Хана“ Апликант је понудио значајну тему за ову средину – „Привредни развој Владичиног Хана“, као и потребан број медијских садржаја. Пројект је разрађен, како у организацији, тако и самој медијској реализацији, чиме се задовољава јавни интерес грађана Владичиног Хана. Комисија је одлучила да пројект подржи са 100.000 динара уз напомену да подносилац пријаве ревидира понуђени буџет.

5. Подносилац пријаве Радио телевизија Врање доо Врање Зоран Величковић, назив пројекта „Слике Хана“. Понуђених 100 медијских садржаја у серијалу „Слике Хана“ биће од великог значаја за укупан друштвени развој и квалитет живота становника општине Владичин Хан. Апликант, који добро познаје информативну климу локалне самоуправе, понудио је употребљив пројект и план његове реализације, због чега је комисија одлучила да га подржи са 700.000 динара уз сугестију да ревидира буџет у складу са одобреним средствима.

6. Подносилац пројекта: Центар за едукацију и развој/Југмедиа, назив пројекта „Пољопривредник по мери тржишта“. Комисија је подржала овај пројект, јер је добро изабрана и корисна тема, добро написан и разрађен пројект, са довољним бројем медијских садржаја, прецизном организациом посла и реализациом теме. Хендикеп је што се са скромним средствима, која су лимитирана буџетом конкурса, не могу у потпуности реализовати све планиране активности. комисија је одлучила да пројект подржи са 300.000 динара.

7.Подносилац пројекта: ОК РАДИО д.о.о. Врање Оливера Владковић, назив пројекта „ Информисањем ка унапређењу положаја социјално угрожених грађана“.Тема пројекта Информисањем ка унапређењу положаја социјално угрожених грађана, свакако спада у ред оних које су од јавног интереса грађана опоштине Владичин Хан, која је до јуче грцала у великм друштвеним проблемима и немаштни. Комисија је одлучила да овај пројект подржи са 200.000 динара уз жаљење што у буџету конкурса није било више средстава

8. Подносилац пројекта Врањска плус доо Врање Маријан Стошић назив пројекта „Градимо и радимо за модеран Влдичин Хан“ Пројект „Градимо и радимо за модеран Влдичин Хан“ који се бави презентациом капитралних развојних пројеката, као и комуналним програмом у 2020. години, јесте један од кључних проблема који спада у списак пројеката који су од јавног инереса за грађане Владичиног Хана. Комисија је зато одлучила да га подржи са 600.000 динара.

9. Подносилац пројекта Удружење „Зелени хоризонти“Ханинфо-Влад. Хан Милан Вучковић назив пројекта „ Подстицај инвестиционог улагања кроз промоцију атрактивног привредног амбијента “ Комисија је заузела став да је ово најбоље одабрана и најзначајнија тема на овогодишњем конкурсу општине Владичин Хан. Аутори пројекта су понудили довољан број медијских садржаја (репортаже, извештаје, интервјуе, аудио и фото записе, видео материјале, тако да то чини склад са јавним интересом грађана општине Владичин Хан. Потребно је да подносилац пројекта ревидира буџет у складу са одобрених 350.000 динара.

10. Подносилац пројекта Центар за јавно заговарање демократије-ЦЕДЕМ Дејан Димић, Назив пројекта „Еко рапорт“. Комисија је подржала овај пројект јер аутор пројекта нуду 45 медијских садржаја на тему заштите животне средине, које ће заједно радити искусни новинари, млади и средњошколци из Владичиног Хана у оквиру радионице медијске писмености. На овај начин ће се, подизањем медијске писмености младих, оставарити још један циљ – еколошка едукација младих, што јесте од јавног интереса за општину. Пројект је подржана са скромних 100.000 динара.

11. Подносилац пријаве Друштво за новинско издавачку делатност Дан Граф д.о.о.Душан Митровић, назив пројекта „ КОРИДОР 10- подстицај развоју Владичиног Хана “. Комисија је овај пројект „Коридор 10 – подстицај развоју Владичиног Хана“подржала јер је нова, захвална тема, којом се анализирају потенцијални бенефити који су производ овог међународног коридора. Апликант је предложио довољан број медијских садржаја (чак и посебан додатак у новинама), што би Хан и југ Србије учинили инрересантнијим и занимљивијим за будуће инвеститоре. Комисија је одлучила да се пројект подржи са 50.000 динара

12. Подносилац пројекта Инфоактивист-Организација за развој и демократију Бујановац Јелена Урошевћ назив пројекта „ Промоција друштвене одговорности цивилног друштва на југу Србије на српском и ромском језик “.Комисија је проценила да је тема апликанта „Промоција друштвене одговорности цивилног друштва на југу Србије на српском и ромском језику“ од јавног интереса за грађане ове општине, имајући у виду пре свега чињеницу да у Владичином Хану раде свега 2-3 организације грађанског друштва. Комисија је одлучила да овај пројект подржи са 150.000 динара, уз препоруку да се буџет ревидира у складу са овим средствима.

**Разлози због којих се не предлаже суфинасирање појединих пројеката:**

1. „Центар за истраживање миграција“ Биљана Јовић назив пројекта „ ТВ продукција хроника националних мањина“. Пријава на конкурс није прецизно адресирана па комисија није могла да установи од кога се траже средства за реализацију пројекта. Сам пројект се бави начелним, општим питањима ове теме, па с обзиром да се не дотиче питања положаја националних мањина у Владичином Хану, комисија овај пројект није подржала.

2. ТВ Инфо пулс доо Врање Ивана Ђорђевић Методиев назив пројекта“ Привредни развој општине Владичин Хан“ Тема „Привредни развој општине Владичин Хан“ свакако језначајна и захтевна тема за грађане ове локалне самоуправе. Међутим, Пријава за конкурс је неисправна у делу тачке 3.12, што уноси забуну у комплетну реализацију пројекта. Зато је комисија одлучала да га не подржи.

3. Мултикултура Србије Љубомир Костић назив пројеката“Права могућност запошљавања инвалида рада у Владичином Хану“ . Тема пројекта „Права и могућности запошљавања инвалида рада у Владичином Хану“ је значајна и увек пожељна тема за остваривање јавнох интереса у овој средини. Апликант се међутим, у пријави бави општим – начелним питањима ове теме где једноставно нема инвалида рада из ове средине. Зато је комисија одлучила да овај пројекат не подржи..

4. Новости дана.рс доо Ниш-Медијана Драгана Костић назив пројекта“Туризам и угоститељство као лек за незапосленост и сиромаштво у општини Владичин Хан“. Чланови комисије су запазили да је апликант овом темом у Владичином Хану конкурисао 2019. и 2018. године, када је одбијен. Такође је овом темом, последњих 2-3 године, апликант конкурисао код више локалних самоуправа јужне и југоисточне србије. Због тога је комисија оценила да се овде ради о неозбиљном кандидату који на овај начин потцењује јавни интерес грађана Владичинох Хана, што је довољна разлог да се пријава не прихвати.

5. Новинско издавачко предузеће „Нови Српски венац“ О.Д. Бујановац Андон Димитријевић назив пројекта „ Остваривање јавног интереса у области јавног информисања у 2020. години“. Тема“ Остваривање јавног интереса у обкасти јавног информисања у 2020. години“ није тема за овај конкурс општине Владичин Хан. Заправо, ово је типичан покушај да се на конкурсу добију средства за свакодневно информисање (политика, привреда, друштвени живот, здравство, образовање, животна средина, култура...) због чега је Комисија одлучила да овај пројект не подржи..

6. Савез Срба из региона Миодраг Линта назив пројекта “Српско коло Владичин Хан“.Комисија је запазила да оваквим пројектом апликант конкурише у више општина Србије. Сам пројект је тако и конципиртан – исувише је општ без препознатљивих елемената који се тичу локалне самоуправе у Владичином Хану. Уз то, часопис „Српско коло“ се не дистрибуира у овоој средини на уобичајен начин, па је комисија одлучила да пријаву не прихвати јер се њоме у потпуности не ос тварује јавни интерес грађана Владичиног Хана.

7. ДОО Реорганизација Ниш Драгана Костић назив пројекта „Да роде не заобилазе Владичин Хан “ Комисија је запазили да је апликант овом темом у Владичином Хану конкурисао претходне године када је одбијен. Такође је овом темом, последњих 2-3 године, конкурисао код више локалних самоуправа југоисточне Србије. Због тога је комисија оценила да се овде ради о кандидату који на овај начин потцењује јавни интерес грађана Владичиног Хана, што је довољна разлог да се пријава не прихвати.

8. Агенција за медијско стваралаштво „ Југспорт.нет Лебане Вукашин Стевановић назив пројекта „ Спорт за здрав живот“ , Пријава на конкурс за пројект „Спорт за здрав живот“ није прецизно адресирана па комисија није могла да установи од кога се траже средства за реализацију пројекта. Сам пројект се бави начелним, општим питањима и организацијом посла ове теме, а заобилази се суштина – рад на терену и очекивани резултати тог рада. Због тога је комисија одлучила да овај пројекат не подржи.

9 .ИПЦ општине Влад. Хан доо Влад. Хан Снежана Динић назив пројекта „Живот око нас“. Комисија је ову пријаву одбила јер се из ње, као идодатно прикупљених информација, није уверила да овај медиј постоји у онформативном простору општине Владичин Хан. Ако пак постоји, комисији нису познати било какви резултати рада медијске куће која се зове „Телевизија Хан“.

10. Новинска агенција Инфопресс ДБС Лесковац Братислав Илић назив пројекта Сва блага Владичиног Хана“. Чланови комисије нису препознали коме је упућена пријава за финансирање пројекта „Сва блага Владичиног Хана“. Такође, значај пројекта,, циљ, циљне групе, а посебно опис реализације активности нису прецизно објашњени и не прате тему пројекта. због чега је Комисија одлучила да пројект не подржи.

11. Ритам д.о.о. Небојша Алексић назив пројекта „У борби за наталитет –Победимо кугу“. Апликант, ТВ „Ритам“ понудио је једну стару, истрошену тему са којом је конкурисао на више места. Описом теме, тачка 3.5, побројани су општи проблеми ове теме , а да се није ушло у проблематику ове локалне самоуправе, а посебно на начин реалуизације и резултате примене пројекта. Из тих разлога овај пројект није подржан.

12. Радио телевизија Врање доо Врање Зоран Величковић назив пројекта“ Градимо-радимо Портал Радио телевизије Врање, одабрао је занимљиву тему – решавање инфраструктурних проблема у општини Владичин Хан. Међутим, од набрајања неких скоро уопштених и универзалних инфраструктурних проблема, није се даље отишло. Апликант је изоставио да прецизно поброји шта ће се то у 2020, градити у Владичином Хану и какве ће користи имати грађани од тога. Из тих разога Комисија ја одбила да подржи овај пројект.

13. Радио телевизија Врање доо Врање Зоран Величковић назив пројекта назив пројекта“Ми ћемо овако“ као подстицај инвестицион. развоју Влад. Хана“ Медијски серијал „Ми ћемо овако“ са прецизним садржајем (понудом) и захвалним бројем медијских садржаја, заслужује пажњу јавности. Очување културе и традиције, уз неговање музичких садржаја овога краја, јесу у јавном интересу грађана општине Владичин Хан, али имајући у виду да овај медиј није доступан грађанима општине Владичин Хан, комисија овај пројекат није подржала.

14. Врањска плус д.о.о Врање Маријан Стошић, назив пројекта „ Знаменити ханчани“ Комисија није подржала пројект Портала Телевизије „Врањска плус“. Ауторима пројекта се сугерише да овој озбиљној теми приђу тимски, како се не би огрешили о велика имена ханске историје. Списак „Знаменитих Ханчана“ који је понуђем уз пројект је недовољан, површан и не образложен на друштвено прихватљив начин.

15. Центар за лепоту и традицију МЕД Марија Николић, назив пројекта „Упознај Overload“. Анализирајући пријаву за пројект „Упознај Оverload“, комисија је проценила да је ово централна културна манифестација за младе не само општине Владичин Хан.Међутим, апликант својим пројектом, организациом посла, медијским садржајима, не улива поверења да ће својим капацитетима, са једне географске дистанце, успети да допринесе даљој афирмацији овог фестивала, због чега Комисија није прихватила да га подржи.

16. ПР агенција за производњу емитовање тв програма ПС МЕДИА Врање Пеђа Стојменовић, назив пројекта „У Ханском атару“. Анализирајући ову пријаву, комисија је закључила да се ради о новој, непрепознатљивој продукцији која, из тог разлога, неће успети да пласира овако значају тему. Осим тога, уз горњу опаску, апликант нуди један пројект који има поприлично велику цену, због чега је комисија проценила да га не подржи.

17. Кopernikus cable network, Владан Митић назив пројекта „Заштита животне средине у Владичином Хану“. Понуђена тема „Заштита животне средине у Владичином Хану“, односно њен опис у тачки 3.1 и оно што се нуди у тачкама 3.5 и 3.6 ... и сви следећи, тотално нису у складу, па се стиче утисак да су аутори пројекта помешали садржаје више различитих пројеката, а ову пријаву, без оправдања, подвели под име заштите животне средине. То је разлог због кога је пријава одбијена.

18. Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct Link д.о.о. Београд, назив пројекта „Енергетска ефикасност у општини Владичин Хан“ . Енергетска ефикасност је превише озбиљна тема, коју аутор/и, покушавају краћим путем пребацити на овај терен. Садржај пријаве, опис, циљеви пројекта, организација посла... посебно чињеница да се часопис не дистрибуира у Владичином Хану, упутили су комисију на закључак дасе овај пројект не подржи.

19. Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct Link д.о.о. Београд, назив пројекта „Еко општина Владичин Хан“, Комисија је констатовала да се, овој важној теми (екологија) , мора прићи организованије.

20. Јужне вести Simplicity d.o.o. Витомир Огњановић назив пројекта“ Владичин Хану слици и речима. Подносилац пријаве није прецизирао адресу којој се обраћа за финансирање пројекта,чиме се сврстао у ред оних малобројних чија пријава за финансирање пројекта није исправна. Из тог, не би смо рекли формалног разлога, Комисија је одлучила да се не подржи пројект „Владичин Хан у слици и речи“.

21.Агенција за производњу кинематографских дела, аудио визуелних производа и ТВ програма Helloanimation-Ниш назив пројекта „Туристичка тура кроз општину Владичин Хан“. Комисија је прегласавањем одлучила да се овај пројект не прихвати, уз образложење да је апликант са овом темом конкурисао код више локалних самоуправа, што упућује на закључак да ће се пројект реализовати на рутински начин. Замерка је такође да се за четири репортаже тражи превише средстава, па комисија из тих разлога није прихватила овај пројект.

22. Динком К-1 д.о.о. Лесковац Нинослав Живковић назив пројекта „Да нас има више“ . Ова медијска кућа је непрепознатљива на територији општине Владичи Хан, па самим тим понуђена тема у пројектној пријави није од јавног значаја за грађане ове општине. Комисија је зато одлучила да овај пројект не прихвати.

23. Регионална информативна агенција ЈУГ пресс Љиљана Стојановић назив пројекта „Исте шансе за све“ . Комисији је из пријаве Агенције ЈУГ прес остало нејасно на чију је адресу она упућена (прва колона – за конкурс или појединачна давања). Код самог пројекта „Исте шансе за све“ остало је прилично нејасно како ће се он реализовати и пре свега – то је кључна примедба, какви се резултати очекују, односно одрживост резултата овог пројекта. Све то је определило чланове Комисије да не подрже овај пројект.

Општинско веће Општине Владичин Хан је на седници одржаној дана 09.06.2020.године, разматрало предлог Комисије за доделу средстава и једногласно усвојило исти.

Из напред наведеног одлучено је као у диспозитиву решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог решења није дозвољена жалба. Против истог може се покренути управни спор тужбом пред Управним судом у Београду одељење у Нишу у року од 30 дана од дана пријема истог.

**ОПШТИНСКО ВЕЋЕ ОПШТИНЕ ВЛАДИЧИН ХАН**

**БРОЈ:06- 47/2/2020-III**

**За тачност отправка**

**Соња Младеновић**

**П Р Е Д С Е Д Н И К,**

**Горан Младеновић**